



## **Opinia REM w sprawie felietonu Wojciecha Cejrowskiego ("Do Rzeczy")**

Dr hab. Rafał Pankowski, profesor Collegium Civitas i działacz Stowarzyszenia „Nigdy Więcej” zwrócił się do Rady Etyki Mediów prosząc o ocenę felietonu autorstwa Wojciecha Cejrowskiego opublikowanego w tygodniku "Do Rzeczy" 24 kwietnia br., wskazując, że felieton ten zawiera treści ksenofobiczne, homofobiczne, antysemitki, rasistowskie i elementy dezinformacji oraz wątek spiskowy.

Zdaniem Rady Etyki Mediów, wszystkie wytknięte w skardze treści są obecne w krytykowanym felietonie. Tekst W. Cejrowskiego cechuje ignorancja, brak tolerancji i obiektywizmu. Felieton zawiera uogólnienia, które nie oddają prawdy o opisywanych sytuacjach. Autor łamie zasady odpowiedzialności, uczciwości i zwykłej przyzwoitości. Felieton W. Cejrowskiego jest anachroniczny, bo opiera się na dawno przebrzmiałych dziewiętnastowiecznych pojęciach. Antropologowie głosili wówczas poglądy bliskie sercu autora, służące uzasadnianiu kolonialnego podboju, ujarznienia i wyzysku krajów pozaeuropejskich, a także mniejszości etnicznych i religijnych we własnych krajach. Przykre jest, że znalazło się polskie czasopismo, które taki tekst opublikowało. Trzeba jednak stwierdzić, że ocena tekstu nie należy do Rady Etyki Mediów, której zadaniem jest ocena publikacji dziennikarskich z punktu widzenia zasad zawartych w Karcie Etyki Mediów. Felieton jest gatunkiem, który rządzi się innymi prawami i wykracza poza ramy ścisłych zasad Karty. Felieton może się posługiwać emfazą i przesadą. Autor felietonu nie jest zobowiązany do przestrzegania zasad obiektywizmu i ma prawo szokować czytelnika, gdy prezentuje własne poglądy. Ocena tego gatunku nie należy do REM lecz wyłącznie do czytelnika. Gdyby REM zajęła się oceną tego gatunku publicystyki, zbliżyłaby się niebezpiecznie blisko do próby cenzurowania tekstów, w których autorzy przekazują swoje poglądy, nie zaś bezstronną, rzetelną informację. Jeśli autor felietonu naruszyłby dobra osobiste osób wymienionych w felietonie, poszkodowany ma prawo skierować skargę do sądu. Inny dopuszczalny środek to otwarta polemika z autorem najlepiej tam, gdzie tekst pierwotny się ukazał.

Zatem REM nie rozpatrzy skargi wniesionej pana Rafała Pankowskiego.

W imieniu Rady Etyki Mediów

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'K. A. Bobiński'.

Krzysztof Bobiński  
Wiceprzewodniczący REM

Warszawa, 14 czerwca 2021 r.